

La revendication d'égalité n'a rien d'antisémite

08.01.2021

Categories: Antisémitisme, Droit international

Un article du philosophe israélien Omri Boehm a été publié dans le journal allemand "Zeit", remettant en question la prétention d'Israël à être un État juif. L'occasion de son article est la déclaration des activistes culturels contre la résolution anti-BDS du Bundestag allemand et la définition de l'antisémitisme sur laquelle elle est basée.

"GG 5.3 Weltoffenheit" est le nom d'une initiative de nombreux instituts culturels et scientifiques. Ils se plaignent d'un rétrécissement du discours par la résolution du Bundestag, qui considère BDS, le mouvement de boycott contre Israël, comme étant antisémite et interdit tout financement de ce mouvement par des ressources étatiques".

"Les discussions entourant l'initiative GG 5.3 Weltoffenheit restent incompréhensibles à moins d'aborder ouvertement une question que ses auteurs ont préféré laisser de côté. Elle ne concerne [...] pas le mouvement BDS, mais une question plus fondamentale : **est-il antisémite de nier le droit d'Israël à exister en tant qu'État juif ?**

"Israël ne peut pas avoir le droit de traiter les non-juifs comme des citoyens de seconde zone, et encore moins de rester juifs, alors que la moitié de sa population est composée de Palestiniens. Ces déclarations remettent en question le droit d'Israël d'exister en tant qu'État juif, elles ne sont pas deux poids, deux mesures. Elles ne sont pas antisémites, même si le Bundestag prétend le contraire - pour la simple raison qu'il ne peut être antisémite d'insister sur l'égalité pure et simple des Juifs et des Palestiniens. Il est urgent que **le Bundestag revienne à une définition de l'antisémitisme qui ne soit pas fondée sur l'exclusion de toute une population**".

"L'effort visant à délégitimer et à contrer l'antisémitisme est voué à l'échec s'il s'accroche à l'hypothèse selon laquelle l'égalité nationale et individuelle est antisémite. Il est plutôt impératif que nous ouvrons la discussion à des idées qui vont au-delà du spectre actuel Dans un État libéral, ce spectre s'ouvre et s'élargit dans les processus de pensée inconfortables qui se déroulent dans le libre jeu des femmes artistes, philosophes, spécialistes des sciences sociales, historiennes et journalistes. Et cette interaction bat déjà son plein : alors qu'il était clair depuis longtemps qu'il n'y aurait pas d'État palestinien, un débat passionné a lieu dans le monde entier sur la question de l'autodétermination au-delà de l'État-nation. ... L'État ne peut pas censurer cette discussion légitime et nécessaire. Mais elle peut l'entraver. En qualifiant officiellement ses participants d'antisémites, elle le fait à grande échelle".

Source : Zeit Online - [L'égalité n'est pas antisémite](#)

